

CAMPEONES 16: LA SELECCIÓN ALBANESA EN PLENO PIDE ASILO EN ESPAÑA

DIARIO 16

125 PESETAS. AÑO XXII. Nº 7.158. VIERNES, 4 DE ABRIL DE 1997

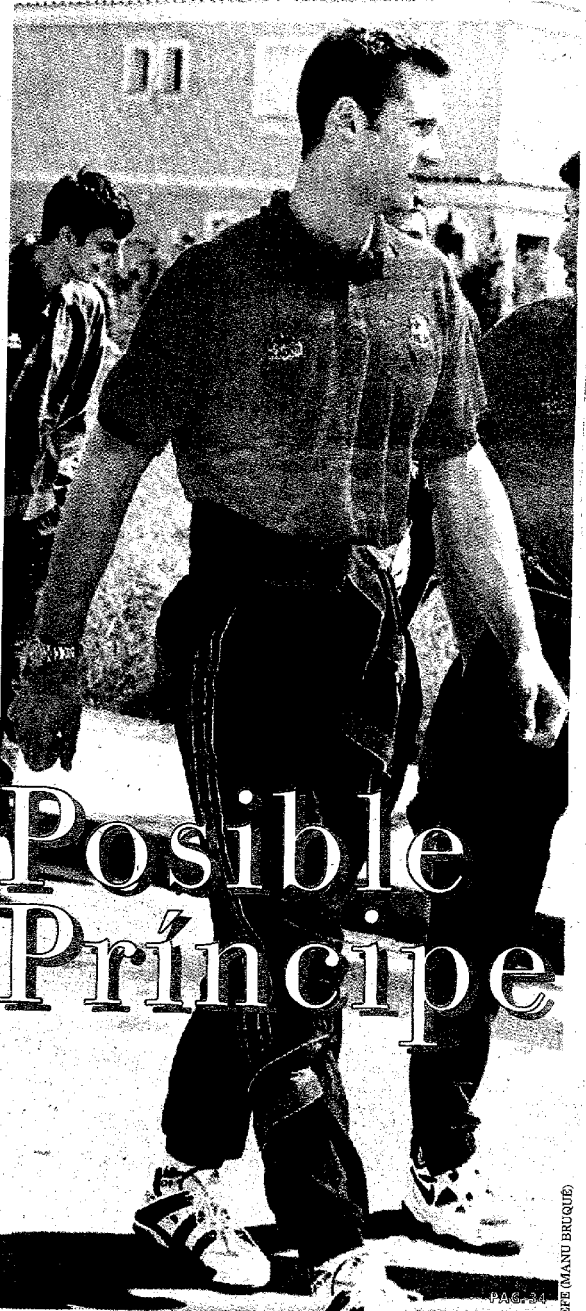
EDICIÓN NACIONAL

'SIDA: LA DUDA' / EL VIDEO
QUE TVE SE NEGÓ A EMITIR

Montagnier admite no haber visto nunca que el virus mate

El profesor Peter Duesberg de la Universidad de Berkeley asegura que "los retrovirus no matan células (...) son los virus menos dañinos que hemos observado jamás"

El Nobel de Química Kary Mullis dice que la investigación no ha respetado las reglas de la metodología científica, ha sido precipitada, "una verdad a medias"



Posible
Príncipe

PÁGS. 24 Y 25

PÁGS. 24

EFE (MANTU BRUQUE)

Un grupo de prestigiosos científicos norteamericanos, encabezados por el profesor de biología molecular Peter Duesberg —que fue pionero en aislar el primer gen de cáncer a través de sus estudios sobre retrovirus—, respaldado por el Nobel de Química Kary Mullis, demuestran que no hay evidencias científicas que prueben que el VIH es el causante del sida. Sin

desmerecer el trabajo de sus colegas 'oficialistas', los investigadores pretenden una amplitud de miras en los campos de investigación sin descartar ninguna hipótesis. "Yo no creo que se haya descubierto la causa del sida. Desde luego que no. Si lo hubiéramos hecho habríamos avanzado enormemente en su tratamiento y prevención" sentencia Duesberg.

El VIH no causa el sida

Las dudas sin aclarar

Un reportaje realizado por Djamel Tahí para la televisión francesa, nunca emitido en España, recoge las posiciones críticas sobre la responsabilidad del virus en el desarrollo del mal

BETTINA DURCOVSKY
Madrid

"No necesitamos una evidencia científica, sólo hay un muestrario de argumentos. Tenemos un culpable al que no hemos visto asesinar a su víctima, pero existen pruebas en su contra" esta sentencia, que él mismo comparó con el caso de O.J. Simpson, perteneció al doctor Luc Montagnier, el científico que en 1984 junto a su equipo, identificó y aisló por primera vez el VIH. Hablamos del retrovirus al que desde entonces se le adjudicó ser el causante del sida.

El testimonio de Montagnier es sólo un aperitivo de un reportaje titulado 'SIDA: La duda', un riguroso documento que fue emitido por la Cadena Arte para Alemania, Francia, Austria, Suiza, Luxemburgo y Bélgica y que no llegó a verse en España, pese a que 'La 2' tenía previsto incluirlo en su espacio 'La noche temática'. Al parecer, el doctor Rafael Nájera, presidente de la Sociedad Española Interdisciplinaria del Sida, se negó a participar en el debate propuesto por TVE si se proyectaba este vídeo. La directora del coloquio, Victoria Martínez, no aceptó sus condiciones. Tras Nájera, el resto de los invitados también abandonaron el plató. 'SIDA: La duda' recoge las posiciones críticas de una serie de científicos de renombre, sobre la hipótesis de que el VIH es el agente causante del Síndrome de Inmunodeficiencia Adquirida.

El profesor de Biología Molecular de la Universidad californiana de Berkeley, Peter Duesberg, ha sido el detonante del nuevo replanteamiento. El especialista lleva más de 30 años estudiando los retrovirus y, desde 1986, que fue cuando consiguió identificar y descodificar sus estructuras genéticas, la Academia de Ciencia además de reconocer la importante aportación de

sus investigaciones, comenzó a considerarle como uno de los especialistas más importantes en su campo. Actualmente, junto a su colega, el profesor Richard Strohmman son tachados de inconscientes, pero forman parte de la élite científica norteamericana.

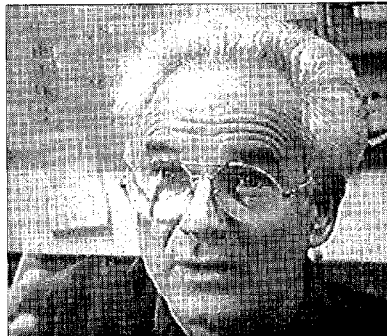
El VIH es un retrovirus. "Los retrovirus no matan las células ni provocan enfermedades —señala Duesberg en el reportaje— a no ser que sean extremadamente activos y numerosos en los animales y, probablemente en el ser humano, aunque esto no lo hemos comprobado".

MONTAGNIER: UN CÓMPlice DEL VIRUS

Luc Montagnier fue uno de los primeros en relativizar el papel del VIH, y señalar la existencia de factores asociados al virus que desencadenan el sida. En 1990, en la VI Conferencia Mundial de Sida, el investigador mencionó un "cómplice" del VIH, el micoplasma: "Sin este acompañante, el virus no puede actuar" dijo, pero el tiempo no le dio la razón. Su colaborador, Simon Wain-Obson, entiende la teoría Duesberg: "Cuando planteó el asunto, la comunidad científica, en cierto modo, le despreció en vez de responderle con argumentos científicos o escandalizándose".

berg deduce que el VIH no puede destruir los linfocitos T4 (células que permiten al organismo luchar contra las infecciones), es decir que hay muy pocas probabilidades de que pueda provocar daños importantes en el sistema inmunológico.

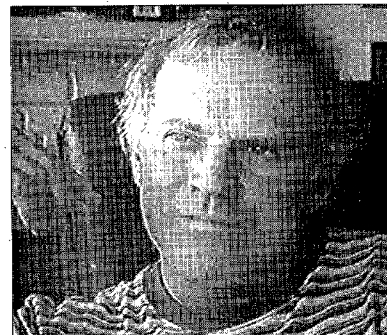
Además, según apunta el especialista, entre el momento de la infección por el virus de sida y los primeros síntomas de la enfermedad existe un periodo de 5 a 10 años, cuando no algunos más. Un hecho que demuestra que se trata de un virus de comportamiento atípico. "Si el virus fuera el responsable de la enfermedad aparecería mucho



EL INCONSCIENTE Peter Duesberg, por su curriculum merece ser oído.



EL NOBEL. Entró en la polémica por casualidad, sólo buscaba datos.



EL DESCUBRIDOR Montagnier, también relativiza el papel del VIH.

antes, no 10 años después".

Para Duesberg los anticuerpos que se encuentran en la sangre deberían considerarse como restos de la batalla entre el organismo y el VIH. Deberían ser la prueba de que el virus ha sido vencido.

Según el profesor de biología molecular, en la mayoría de los enfermos de sida sólo se han encontrado anticuerpos,

"razón por la cual algunos microbiólogos renombrados no han conseguido aislar el virus del sida en los pacientes. Lo único que han conseguido es el virus de Montagnier. No han encontrado nada, porque no hay nada que encontrar". Duesberg insiste en que no hay pruebas sobre la relación entre el VIH y el sida.

Kary Mullis, Nobel de Química en 1993, coincide con el investigador y le respalda. Mullis mereció el reconocimiento de la Academia Sueca por haber inventado la técnica PCR, que permite aislar y observar los genes ampliados de un microorganismo, un sistema que se ha convertido en un instrumento valioso en la investigación del sida.

El Nobel, que debía redactar un informe, sólo intentaba encontrar trabajos científicos que demostraran que el VIH era la causa del sida "no conseguía encontrarlos". A la hora de facilitárselos, algo común para cualquier investigación, los especialistas salían al paso con evasivas.

"La investigación se ha realizado sin respetar las reglas fundamentales de la metodología científica" arguye Mullis, que opina que en el tema del sida todo se ha hecho con precipitación. "Se ha actuado de manera precipitada tanto en la investigación, como en la divulgación pública, en el intercambio de opiniones entre científicos y en la conclu-

sión a la que se ha llegado: una verdad a medias".

Pese a la opinión de Montagnier, para el químico sí es necesaria "una evidencia científica que demuestre la evidencia de esta hipótesis".

Ante una pregunta tan básica como "¿existe el sida?", el Nobel responde: "Todas las enfermedades que se asocian al sida existen, muchas de ellas hace tiempo pero nunca aparecían a la vez en las mismas personas. Esto parece indicar la presencia de algún síndrome, aunque no hay razón para creer que estas enfermedades respondan a la misma causa".

Duesberg no se limita a criticar los hallazgos ajenos, sino que pretende que las investigaciones tengan un campo de mira más amplio y se abran al estudio de otras posibilidades. Entre sus hipótesis sobre las causas del mal incluye una que aún no ha sido estudiada: "En todo el país no se han llevado a cabo investigaciones, ni estudios científicos sobre el efecto a largo plazo de las drogas inhaladas o inyectadas, pese a que ya han muerto 150.000 afectados por el sida que eran consumidores habituales de drogas intravenosas y 250 que inhalaban popper, tomaban anfetaminas, cocaína y que enfermaron o murieron de sida debido al consumo de drogas".

Peter Duesberg no está sólo con sus dudas. Casi un centenar de prestigiosos investigadores disidentes, excluidos del debate científico, se han agrupado en torno al profesor de bioquímica Charlie Thomas que bajo el lema 'Replanteamiento del sida', envió un escrito a todas las revistas especializadas (que nunca fue publicado) con algunas reivindicaciones. Entre otras: solicitar que un grupo de científicos independientes pondere de manera exhaustiva todas las pruebas existentes, a favor y en contra, de la posibilidad de que el VIH sea el causante del sida y, por otra parte, proponen estudios epidemiológicos críticos.

Jamás se ha estudiado el efecto a largo plazo de las drogas en los toxicómanos afectados

Con el sida ha habido precipitación y se ha llegado hasta una verdad a medias

En el caso del VIH no hay una evidencia que permita su identificación exacta

Los asistentes al IV Congreso Nacional de Sida, que se celebra en Valencia organizada por la Sociedad Española Interdisciplinar del Sida (SEIDISA), arremetieron ayer contra el virologo alemán Stefan Lanka, quien aseguraba anteayer en este periódico que el virus del Sida no existe y calificaba a su descubridor, el científico Robert Gallo,

El VIH causa el sida

de "gánster científico". El investigador norteamericano Douglas Richman, de la Universidad de San Diego, dijo que la afirmación de Lanka "era lo mismo que decir que la Tierra es plana, aunque con una diferencia, esa afirmación no causa daño alguno a nadie, pero las manifestaciones de Lanka provocan un gran daño a la sociedad".

"El sida sí existe"

Los participantes en el IV Congreso Nacional de Sida consideran peligroso difundir afirmaciones como las del virologo alemán Stefan Lanka que dice que "el VIH no existe"

DIARIO 16
Valencia

El mejor desprecio es no hacer aprecio. Esta fue la actitud inicial adoptada ayer por los asistentes al IV Congreso Nacional de Sida tras desayunarse con la portada publicada ayer por Diario 16 y en la que el virologo alemán Stefan Lanka aseveraba que "el virus del Sida no existe" o tildaba a Robert Gallo, codescubridor del virus, de "gánster científico".

Los cerca de mil congresistas asistentes a la jornada de clausura del congreso en el Palau de la Música de Valencia se quedaron ayer atónitos con la entrevista del científico alemán. La rabia y el malestar iniciales dieron paso al deseo de salir al paso de las declaraciones y desmentir las afirmaciones del virologo alemán.

Robert C. Gallo rechazó ayer conceder una entrevista, mientras Rafael Nájera, presidente del Seisida, entidad organizadora del congreso, se mostraba bastante esquivo a las preguntas de este periódico. No obstante, el propio Nájera no pudo reprimir sus impulsos para arremeter contra la información publicada.

Rafael Nájera lamentó este tipo de informaciones, por la incertidumbre que crean y acusó a Lanka de plagiar las teorías defendidas hace unos años por Peter Duesberg. Por ello, Nájera aprovechó para remitir a un libro publicado por él en 1990, en el que, según señaló, rebatió todas las teorías defendidas por Duesberg.

Por su parte, el científico norteamericano Douglas Richman, de la Universidad de San Diego (California), se mostró bastante irónico con las afirmaciones de Lanka. Richman manifestó que las palabras del científico alemán eran lo mismo que decir que la tierra es plana, aunque con una diferencia, esa afirmación no causa daño alguno a nadie, pero las manifestaciones de Lanka provocan un gran daño a la sociedad.

Al parecer, este símil de la tierra gustó a los congresistas que lo oyeron ayer, ya que cuando alguien se refería a la polémica desatada



ATÓNITOS Los congresistas se desayunaron ayer con las explosivas declaraciones del virologo alemán Stefan Lanka a DIARIO 16.

por las teorías de Lanka, remitía a las palabras de Richman para desacreditarlo.

Asimismo, la presentación del libro "El Sida hoy", fue aprovechada por su autor y acompañantes para arremeter contra el científico

alemán y el propio periódico. Así, Agustín Herrera, autor de la obra se mostró bastante crítico, y aseveró que este tipo de informaciones "no deberían aparecer". Mientras insistía en que "el virus existe y la enfermedad

está ahí", Herrera abogó por filtros especiales para evitar estas informaciones que "crean incertidumbre".

El investigador Douglas D. Richman, presentó otra de las novedades del congreso al plantear el tratamiento

con terapias combinadas de quimioterapia antirretroviral que, según explicó, "permiten la suspensión de la replicación del virus de Sida en los pacientes que cumplen los tratamientos".

Richman, de la Universi-

LA TERAPIA GÉNICA

Ayer se desveló una nueva terapia para hacer frente al sida: la terapia génica. Basada en la introducción en el cuerpo humano de un gen que actúe como una "tijera genética" para inactivar los virus, podría ser en el futuro la solución al sida, dijo el investigador norteamericano Flossie Wong-Staal.

La científica, de la Universidad de San Diego, explicó que la "meta última" de esta terapia es "proteger las células madre", para que se pueda reconstituir el sistema inmunológico en todo el cuerpo. Esta terapia "puede ser la alternativa a la actual combinación de medicamentos", dijo.

dad de San Diego, precisó que, aunque estos tratamientos son caros y difíciles de seguir en el paciente, "producen un ahorro al sistema de salud, porque reducen los días de hospitalización".

▼ CORTÉS BRACERO PRESIDENTE DE LA UNIÓN DE ENFERMOS DE SIDA

"Negar el origen vírico es un crimen"

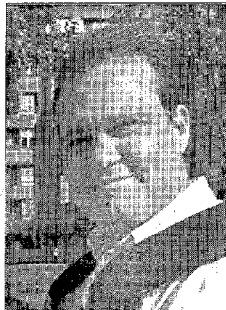
JULIAN DIEZ
Madrid

DIARIO 16 ¿Qué opinión le merecen las teorías de Lanka?

CORTÉS BRACERO No tienen el menor crédito. Al negar el virus, intentan identificar el sida con la homosexualidad y la drogadicción. Pretenden que no se haga el amor, que no se tomen drogas, ya que serían esas conductas las que producen la enfermedad. Aprovechan el complejo de culpabilidad de los enfermos. Son reaccionarios de la peor especie. Además, no es una pelea de científicos: hay intereses económicos detrás.

D16 ¿De qué tipo?

C.B. Buscan vender por 40.000 pesetas fármacos que cuestan 2.000, que no están legalizados y que en reali-



CORTÉS BRACERO

dad son simples vitaminas, como el ceregumil. Se aprovechan de la desesperación de la gente. Saben que les queda poco tiempo, ya que la cura del sida está muy próxima y, de hecho, la medicina controla ya la evolución de enfermos a los que se trate desde una fase temprana.

D16 ¿Qué contactos ha tenido usted con esos grupos alternativos?

C.B. Me han llamado por teléfono para ofrecermelo incluso dinero por apoyar sus teorías. Pero la medicina actual tiene pruebas a favor de la existencia del virus. La gente que está tomando los nuevos fármacos, que hubiera muerto hace meses, sigue viva y mejorando. Yo mismo he experimentado los beneficios de las actuales terapias.

D16 Entonces, ¿no le cabe duda sobre el origen vírico del sida?

C.B. Ninguna. Es un crimen decir lo contrario: una invitación a que no se use preservativo, cuando el 85 por ciento de los afectados por el sida es heterosexual y no se ha drogado en la vida. Es muy fácil hablar por hablar: todavía hay quien dice que la colza no fue cosa del aceite. Pero no han dado ni una de las pruebas que tanto reclaman. Alfredo Embid, que se mueve en este círculo, creó un centro que tuvieron que cerrar porque la mayoría de los pacientes se le iban muriendo. Cuando Carl Mullis, premio Nobel de Química, dijo hace dos años en Toledo que el VIH no causaba el sida, se le pidieron explicaciones; toda su respuesta fue que se amparaba en la libertad de expresión. Así funcionan, y la aparición de este debate es providencial porque puede desenmascararles...